



Proyectos No adjudicados.

Taller de Decoupage

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Objetivos acordes con la propuesta, se señala un diagnóstico: "El diagnóstico de nuestro Liceo en materia de iniciativas juveniles están las manualidades", que no dice relación con la baja inscripción de alumnas en el taller.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	50	35%	17,5	La cantidad de integrantes del taller tiene un bajo impacto en la comunidad escolar.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	No se describen las metodologías de enseñanza - aprendizaje. No hay una descripción de la forma de trabajar, el tiempo de dedicación a la actividad de decoupage. Las actividades no presentan las etapas de desarrollo del proyecto, enuncian tareas.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Incluye el desglose de materiales y su costo.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Falta descripción de las actividades a realizar.
PUNTAJE TOTAL			60	

Chiloé, baile y mitos.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Actividades acordes y coherentes con los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	No se establece claramente cuántos alumnos de la Escuela serán beneficiados con la realización de las actividades de danza y mitología chilotas
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	No se visualizan las metodologías en los procesos de enseñanza aprendizaje.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	Se presentan los montos generales sin un detalle de la distribución del gasto
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza el formato requerido. Falta alguna información ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			77	



Taller de Folklore

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos acordes y coherentes con la misión de la agrupación. Proyecto de continuidad y fortalecimiento del taller de bailes tradicionales
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Se incluyen muestras al interior y exterior del establecimiento educacional, como lo han venido haciendo por dos años consecutivos.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	No se describen las metodologías de enseñanza - aprendizaje. No hay una descripción de la forma de trabajar, el tiempo de dedicación al taller de folklore. La carta gantt no presenta las etapas de desarrollo e implementación del proyecto, presenta acciones y temas generales.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado y acorde a los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Utiliza el formato exigido, falta descripción en algunos aspectos ya señalados.
PUNTAJE TOTAL			75,5	

Folclore para la diversidad

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	Los objetivos, justificación y descripción del proyecto se centran en el valor de la práctica folklórica, desde ese punto de vista se justifica plenamente la compra de instrumentos. Se deduce la compra del equipo de amplificación por la presentación final, sin embargo no se explicita la necesidad de esta adquisición en forma clara para el logro de los objetivos declarados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	No se visualiza el impacto en la cantidad de estudiantes que participan de la actividad folklórica.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Se describe con detalle y claridad la forma de trabajo en clases teóricas y prácticas, como así mismo la periodicidad de ellas. Las actividades no reflejan las etapas de desarrollo de la iniciativa en su proceso de implementación.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presenta un gasto sin un desglose que permita visualizar la relación entre los insumos requeridos y los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Utiliza el formato solicitado. Falta información en algunos aspectos ya señalados.
PUNTAJE TOTAL			64,5	



Danzas Y Fantasías Folclóricas

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Proyecto de continuidad. Sus objetivos son coherentes con la propuesta presentada.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Taller de larga trayectoria que presenta anualmente sus resultados a la comunidad. Falta información respecto de la cantidad de integrantes del taller.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	No se visualizan las metodologías de enseñanza y aprendizaje ni la cantidad de horas de dicación al taller.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se detallan las adquisiciones requeridas con una valorización de las mismas. Presupuesto adecuado a los montos solicitados
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza el formato. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			79	

Cultura Urbana: intervención mural Instituto Marítimo de Valparaíso

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	Objetivos coherentes con el proyecto propuesto.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Se visualiza el impacto en la comunidad con la intervención propuesta. No se incluye la cantidad de alumnos participantes en el desarrollo de la actividad artística.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Se describen las actividades. No incluye un desarrollo de las metodologías de enseñanza aprendizaje de las técnicas requeridas para el desarrollo del mural ni la frecuencia semanal de funcionamiento del taller.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	Se presenta un gasto global en materiales sin desglose de valores y cantidades.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza el formato requerido. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			78,5	



DANZA CHILENA

Crterios de evaluaci3n	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentaci3n
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	En general los objetivos son coherentes con la propuesta presentada. No se traduce en los objetivos la necesidad de adquisici3n de equipo audio visual.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	50	35%	17,5	No se visualiza el impacto en la comunidad escolar, aparte de la presentaci3n final. No se tiene informaci3n sobre la cantidad de estudiantes beneficiados con este taller
3. Coherencia metodol3gica de la iniciativa.	80	20%	16	No se describen las metodologías de enseńanza aprendizaje, periodicidad de funcionamientos del taller.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado segun los objetivos de la iniciativa.	70	10%	7	Se presentan los gastos en forma global sin un desglose por item que justifique los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulaci3n y presentaci3n de la iniciativa.	80	10%	8	Utiliza el formato adecuadamente. Falta informaci3n relevante, indicada en los puntos anteriores.
PUNTAJE TOTAL			63,5	

Equipando nuestro taller de m3sica

Crterios de evaluaci3n	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentaci3n
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	Las actividades planteadas permiten el logro de los objetivos planteados, sin embargo van m3s all3 de la implementaci3n del taller. No hay evidencias de las actividades de producci3n de eventos musicales que se plantean en los objetivos, como resultado de la propuesta presentada.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Se visualiza el impacto de la banda por su participaci3n en encuentros musicales. No se evidencia el impacto en una mayor participaci3n y acceso de m3s estudiantes en el desarrollo de talleres y/o bandas musicales.
3. Coherencia metodol3gica de la iniciativa.	70	20%	14	No se visualiza la forma de trabajo de la banda, la periodicidad en los ensayos, ni las metodologías de trabajo, aprendizaje y montaje del repertorio. La carta gantt no refleja con detalle las etapas de implementaci3n de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado segun los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	Se presentan montos aproximados del valor de los insumos a adquirir.
5. Formalidad y prolijidad en la formulaci3n y presentaci3n de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza el formato, falta acotar al proyecto propuesto los objetivos. Los objetivos superan las expectativas del proyecto
PUNTAJE TOTAL			65	



“Leyendas de Petorca” representadas en el teatro.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con la propuesta presentada.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	El proyecto es un aporte al rescate de la cultura de la comuna. Presenta alta participación de los integrantes del Centro de alumnos en la gestión y producción del proyecto. No se visualiza el impacto en la cantidad de alumnos que podrán participar del taller de teatro.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Se propone la creación de un taller de teatro a cargo de un profesional idóneo, sin embargo no se especifica la modalidad de trabajo y la periodicidad de funcionamiento del taller. La carta gantt establece las etapas de desarrollo de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	Se presentan gastos en cifras globales aproximadas que se ajustan al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza el formato, falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			74,5	

Adquisición de instrumentos de percusión para las galas musicales

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Los objetivos son coherentes con la propuesta, sin embargo no se justifican con un diagnóstico las necesidades concretas para la realización de las galas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Los talleres de música atienden un número significativo de estudiantes para el desarrollo de los talentos de los estudiantes. Las galas son la instancia para presentar sus logros a la comunidad. Los objetivos planteados se refieren al desarrollo de habilidades, la gala es un resultado esperado.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	El proyecto enfatiza en los resultados que se observarían en la gala. No se visualizan las metodologías de enseñanza - aprendizaje para el logro de los objetivos. No se visualiza la forma de trabajo ni las horas dedicación de los talleres de música.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	40	10%	4	Se presenta el gasto en forma general sin un desglose de las adquisiciones que permitan justificar los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Se utiliza el formato de postulación de forma correcta sin embargo falta información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			65	



Insumos para mi orquesta

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Se visualiza la importancia de la adquisición de cuerdas para cumplir con los objetivos de promocionar y revitalizar la orquesta, actividades son coherentes de la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Queda establecida la proyección de la orquesta entre los años 2007 y 2010, no se registra actividad en los últimos años que permita conocer el impacto en las comunidad en dicho periodo. Orquesta atiende un número significativo de estudiantes y espera aumentar sus integrantes con este proyecto.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	No se visualizan las metodologías de trabajo en los procesos de enseñanza aprendizaje de la orquesta ni la modalidad de trabajo
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presenta la inversión en términos generales sin un desglose que establezca la cantidad de encordados requeridos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Utiliza el formato exigido, sin embargo falta información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			70,5	

Encuentro de Danzas escolares

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Las acciones planteadas en el proyecto son coherentes con los objetivos. Se echa de menos un diagnóstico que permita visualizar la participación de otros establecimientos en el encuentro de danza, de modo de asegurar la convocatoria y el éxito del evento.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El cuerpo de baile (ballet) atiende a un número significativo de estudiantes.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	El proyecto promueve la actividad artística y colabora con la formación de sus estudiantes, sin embargo no se describen las metodologías ni tiempos de dedicación a esta actividad. La carta gantt no detalla todos los pasos metodológicos de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presentación de gastos e inversiones adecuadas al gasto y distribuidas acordes al mismo.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Utiliza el formato requerido para la postulación. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			74	



EQUIPANDO FOLCLOR, EQUIPANDO CULTURA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Objetivos del proyecto son coherentes con la misión y las metas del taller de folclor, sin embargo no se ven completamente reflejados en las actividades descritas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Actividad de proyección y continuidad que se presenta a la comunidad y beneficia a un número significativo de estudiantes.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Las actividades descritas son generales y no desglosan las etapas de proceso y desarrollo de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presenta un gasto general en inversión de vestuario sin un desglose que permita visualizar el detalle de la inversión con los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Utilización correcta del formato. Falta información relevante ya detallada.
PUNTAJE TOTAL			77	

Sonora Infantil Wayna Chira

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con las actividades, sin embargo no se especifican los nuevos instrumentos a aprender.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Agrupación realiza presentaciones desde hace tres años proyectando el trabajo musical de la escuela.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Proyecto de continuidad en la formación musical de los alumnos que componen la banda, sin embargo no se especifican las metodologías de enseñanza aprendizaje, la regularidad de ensayos, ni los nuevos instrumentos a aprender.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	No se presenta el detalle de las inversiones en instrumentos a adquirir, de tal forma de establecer el gasto de acuerdo con los montos solicitados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Utiliza formato adecuadamente, sin embargo falta información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			78	



CONOCIENDO NUESTRAS RAÍCES A TRAVÉS DE LA DANZA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con las actividades
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Se proyecta hacia la comunidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	No se especifican las metodologías de enseñanza. El taller es un aporte al desarrollo de habilidades artísticas. La carta gantt describe las etapas de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Gastos especificados cuenta con cofinanciamiento
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Utiliza el formato adecuadamente, falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			78	

Extensión y equipamiento de grupo folclórico " La Perla del Lago"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	La propuesta es coherente con los objetivos de la agrupación.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	La agrupación acoge a personas de diferentes edades y proyecta su trabajo en la comuna.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	No se describe el funcionamiento de esta iniciativa de manera que no se visualizan los aportes en el ámbito de los aprendizajes de sus integrantes.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presentan gastos generales sin un desglose que permita visualizar la coherencia entre los gastos y el monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	30	10%	3	Hay alguna confusión en la información requerida. No hay una descripción de la iniciativa, se repite el objetivo de adquirir insumos para la agrupación.
PUNTAJE TOTAL			64	



A vivir la Cultura

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	No todos los objetivos son coherentes con las actividades propuestas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El grupo folklórico constituye la única instancia para el desarrollo de la actividad folklórica del liceo, sin embargo no se visualiza el impacto en la cantidad de integrantes beneficiados con ella y su proyección hacia la comunidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	El taller es una instancia para el desarrollo de las habilidades artísticas. Se establece que es un espacio de práctica regular, sin describir las metodologías para el logro de los aprendizajes. La carta gantt no describe con detalle todas las etapas establecidas, especialmente en la producción de la muestra folklórica.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se detalla el gasto acorde al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Correcta formulación del proyecto. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			78	

Taller Integrarte

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Los objetivos no se ven reflejados en las actividades puesto que éstas sólo enuncian los talleres.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Los talleres artísticos son un espacio de desarrollo y aprendizaje, sin embargo el proyecto no describe la cantidad de alumnos que serán beneficiados con esta iniciativa, como tampoco hace mención de los niveles educativos a los que estaría dirigido.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	No se describen las diversas técnicas a desarrollar por los estudiantes. Tampoco se describen las metodologías y tiempo de dedicación. Se establecen etapas sin un desglose que permita visualizar cómo se abordará el desarrollo de las habilidades artísticas.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presenta un gasto general sin desglose que permita establecer la coherencia entre los gastos y el monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Falta información relevante para comprender y conocer las dimensiones de esta propuesta.
PUNTAJE TOTAL			57,5	



Primer Festival de la Voz 2013. Colegio Saucache

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con la misión y metas del Centro de alumnos, que presenta la iniciativa: "Crear instancias de participación y promover la participación de diversos integrantes de la comunidad escolar."
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	La iniciativa pretende involucrar a diversas instancias de la comunidad escolar en la producción del evento. Impacto al interior y exterior de la institución, sin embargo no se visualiza un diagnóstico que respalde la respuesta a la convocatoria y garantice el éxito del evento.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Las actividades describen las etapas del evento, sin considerar las bases para la selección de participantes.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presenta el desglose del gasto y se ajusta al monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Utiliza el formato correctamente. Clara descripción de la iniciativa, contiene información relevante para conocer y comprender el proyecto.
PUNTAJE TOTAL			79	

Renovándonos a través de la pintura

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Los objetivos son coherentes con la misión y metas del taller y del establecimiento. Las actividades describen las etapas de realización de la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	El taller se proyecta hacia la comunidad con exposiciones. No se visualiza la cantidad de beneficiados con la iniciativa, niveles educativos a los que está dirigida.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Las actividades presentan las etapas de desarrollo.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presenta un gasto general sin un desglose de los insumos a adquirir.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Falta información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			72,5	



Entrelazando Herencias

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con las actividades.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Iniciativa propicia el rescate y mantención de la tradicional artesanía en mimbre característica de la zona. Sin embargo no se visualiza la cantidad de estudiantes ni los niveles educativos que serán beneficiados con esta iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Las actividades describen los pasos para el logro del proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	No se detallan los gastos que involucra el proyecto, sin embargo el monto se ajusta a los montos del Fondo.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Buen uso del formato, claridad en la redacción de la iniciativa. Falta alguna información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			78,5	

Lamparaíso, Valparaíso en mí

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Los objetivos son coherentes con la misión de la agrupación. No se puede establecer coherencia con las actividades ya que éstas no aparecen descritas en la carta gantt.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	La iniciativa compromete a un nivel de la educación media, más la proyección hacia la comunidad externa e interna de la institución educativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	20	20%	4	No se puede visualizar la coherencia metodológica puesto que no están debidamente descritas y distribuidas en el tiempo las acciones y o etapas para el desarrollo de la iniciativa. Aparece sólo la descripción general de ésta.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	20	10%	2	Aparece solicitado un monto que no coincide con los gastos explicitados en la tabla de desglose del presupuesto, el cual tampoco detalla las inversiones y/o materiales.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Falta información relevante para visualizar el proyecto en su totalidad.
PUNTAJE TOTAL			58,5	



Aularte

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22	Los objetivos son coherentes con las actividades desglosadas en la carta gantt, como asimismo con los objetivos del centro de alumnos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Se visualiza un impacto para toda la comunidad escolar, sin embargo no se explicita la cantidad de alumnos que participarán en la realización del espacio cultural que propone la iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Las actividades describen las etapas de realización del proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto debidamente detallado y ajustado a los objetivos y al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso del formato, falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			79	

Talleres de Comparsa Carnavalera

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con las actividades de la propuesta y con las metas y la misión de la agrupación.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Actividad de continuidad. La iniciativa convoca un alto número de estudiantes. Sus resultados se proyectan tanto hacia la comunidad escolar como fuera de la misma.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Las actividades describen las fases de implementación y desarrollo de la propuesta, además se establece en forma general la metodología de trabajo y funcionamiento de la comparsa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Presupuesto ajustado a los montos solicitados y a los objetivos de la iniciativa. Falta un desglose de las adquisiciones para vestuario y otros.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Adecuado uso del formato de presentación.
PUNTAJE TOTAL			78,5	



Día de la cultura

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Los objetivos no se ven del todo reflejados en las actividades descritas. No se explicitan los encargados ni la forma de participación de los estudiantes.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Se deduce que el evento impactará a toda la comunidad escolar, aunque esto no está explicitado en la propuesta. No se visualiza la participación directa de los estudiantes más allá del Centro de alumnos que presenta la iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	Las actividades no detallan las etapas de implementación y producción del evento. No se visualizan todas las actividades presentadas en la descripción de la iniciativa. (baile, pintura). No se explicitan las organizaciones culturales de apoyo ni su participación y/o aportes en el desarrollo del proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	No hay total coherencia de los materiales solicitados con la producción del evento. No se visualiza el uso de la pintura, ni la cantidad de grupos a contratar, que permitan justificar los montos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Adecuado uso del formato de presentación. Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			55	

Instrumentos musicales para la orquesta "Ministro Diego Portales"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	Los objetivos se reflejan en las actividades descritas aunque éstas se limitan a la descripción del repertorio y el tipo de arreglo musical, son más bien actividades de clase, que del proyecto.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Taller con un número significativo de estudiantes, se proyecta hacia la comunidad escolar.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades no reflejan las etapas de desarrollo de implementación de la iniciativa, describen el repertorio y los arreglos a montar con los estudiantes. Taller persigue mejorar las habilidades musicales.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	El presupuesto está correctamente presentado ajustado a los objetivos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Usa formato de postulación, la información en ocasiones no corresponde a lo que se pide en el ítem
PUNTAJE TOTAL			71	



“Miradas de niños envueltas en el río Rahue y su historia”.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Actividades coherentes con los objetivos de la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El taller atiende un número significativo de estudiantes que participan directamente en la iniciativa, se proyecta hacia la comunidad escolar y rescata patrimonio de la comuna.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Las etapas del proyecto están debidamente descritas y distribuidas en el tiempo. Incluye una descripción de las metodologías y técnicas artísticas a desarrollar por los estudiantes.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	40	10%	4	Presupuesto ajustado a los objetivos, sin embargo no presenta desglose detallado de los materiales a adquirir.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Adecuado uso del formato.
PUNTAJE TOTAL			75	

DUNAS DANZANTES Puesta en valor del Patrimonio Natural

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con las actividades propuestas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Aporte a la comunidad, el resultado de la iniciativa se presenta a toda la comunidad y rescata valores patrimoniales de la zona. Inicialtiva de continuidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Las actividades describen las etapas de proceso de implementación de la iniciativa y los resultados esperados.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Presupuesto acotado a los objetivos, sin embargo no presenta un desglose detallado de las adquisiciones.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Adecuado uso del formato de postulación. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			75	



Intervención Visual de Graffiti Escolar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Los objetivos de la iniciativa son coherentes con las metas y la misión de la Centro de alumnos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	La iniciativa responde al diagnóstico de "gran número de estudiantes que practican el graffiti", sin embargo no se especifica el número de participantes para la convocatoria. El mural queda para la comunidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Se establece la contratación de un artista para la concreción de la iniciativa. No se especifican las metodologías, horarios y modos de trabajo del taller. Las actividades describen los pasos del proceso de implementación.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presentan gastos generales sin un desglose detallado de los materiales.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Correcta formulación. Falta alguna información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			73	

EQUIPAMIENTO BANDA ESCUELA ARTURO ALESSANDRI PALMA E-922

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con la misión y metas del centro de alumnos, en cuanto a fomentar la participación. Las actividades no reflejan todos los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	La banda es un proyecto de continuidad, cuenta con un número significativo de participantes y aspira aumentarlos, pero no establece la forma de lograr este objetivo. Representa a la comunidad escolar en sus presentaciones.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	100	20%	20	Se describe el funcionamiento de la banda, la cantidad de integrantes y las etapas del proceso de puesta en marcha de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	20	10%	2	Se presenta un presupuesto general, sin un desglose detallado de los instrumentos a adquirir y sus costos aproximados, para establecer la coherencia entre ellos y el monto solicitado. Uno de los fines de la iniciativa es aumentar de 50 a 75 los integrantes de la banda, es importante entonces ver la coherencia entre esta meta y las adquisiciones.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso del formato. Falta información y detallada.
PUNTAJE TOTAL			78	



Yo quiero mi comuna

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Objetivos de la iniciativa son coherentes con las metas y la misión del taller de periodismo, sin embargo no se reflejan en los objetivos de la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Taller de continuidad. Actual propuesta impacta en la comunidad a través de programa radial del Colegio. No se especifica la cantidad de estudiantes que serán beneficiados con esta iniciativa como participantes activos de la misma.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Las actividades describen las metodologías de trabajo del taller. No se presenta la periodicidad de funcionamiento del mismo, ni de las salidas al aire del programa que permitan visualizar la participación de los estudiantes.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	Presupuesto acotado y desglosado. Falta justificación de las adquisiciones.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Utiliza adecuadamente el formato de postulación, falta alguna información relevante
PUNTAJE TOTAL			73,5	

I Seminario Cultural Comeniano: El Arte Como Lenguaje

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	30	25%	7,5	El tipo de objetivos planteados son de largo plazo, por lo que no se visualiza la posibilidad de alcanzarlos sólo con la realización del Seminario. No se visualiza la participación activa concreta de los estudiantes a la que se aspira en los objetivos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	30	35%	10,5	No se especifican los cupos de las charlas ni la cantidad de estudiantes que serán beneficiados con la realización del Seminario.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Carta Gantt presenta actividades distribuidas en el tiempo requerido.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	10	10%	1	Se hace mención a charlas de expertos y sólo se presenta un relator. No queda establecido el número de charlas del Seminario para así determinar si los montos se ajustan. No se especifica tipo de materiales a utilizar.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Falta información que permita hacerse una idea cabal de la iniciativa, su desarrollo e impacto en la comunidad escolar.
PUNTAJE TOTAL			44	



Encuentro folclórico de Escuelas Rurales

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos adecuados y coherentes con el proyecto.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	El proyecto se enmarca en el desarrollo y promoción del taller de folklore, el cual se ha mantenido en el tiempo integrando más niveles en la actividad folclórica. Participa un número significativo de estudiantes.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Presenta actividades distribuidas en el tiempo requerido.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	Presupuesto desglosado y coherente con el proyecto.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Claridad en la descripción permite su comprensión y proyección.
PUNTAJE TOTAL			78	

Tercera Semana cultural y Gala Artística del Liceo Politécnico A 1

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con las actividades descritas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Proyecto de continuidad que involucra a la comunidad educativa y que se proyecta hacia la comuna. No se explicita la cantidad de beneficiados directos de las actividades de difusión y de los participantes en talleres y clínicas a desarrollar.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Actividades distribuidas adecuadamente en el tiempo proyectado. El proyecto es el resultado de los talleres regulares a los cuales asisten los alumnos durante el año, como resultado de las metodologías de aprendizaje en el área artística.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se especifican las áreas de gastos. No se visualiza la distribución en los gastos para los talleres, por lo que no se puede ver con claridad si los montos serán adecuados a las necesidades.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Presentación clara, falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			74,5	



Festival de la Voz "Por un Canto, Una Voz de Unidad V"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con la justificación y diagnóstico del Festival, actividad de continuidad.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El festival convoca a la comunidad del liceo y de otros establecimientos de la comuna.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Actividades coherentes con la propuesta, tiempos destinados a difusión algo estrechos. Falta información respecto de las iniciativas para mejorar la comunicación, convocatoria y participación del Liceo y de otros establecimientos de la comuna, desafío que se establece en la descripción del proyecto
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Presentación general del presupuesto, no se desglosan los gastos y adquisiciones para velar por una buena distribución del monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Adecuado uso del formato, falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			78	

Estudiantes al aire en Radio Sembrador, 90.1 FM

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con la propuesta
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Se echa de menos la información respecto de la periodicidad de las transmisiones al aire, para medir el impacto en la comunidad y de la cantidad de estudiantes que participan de los talleres
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	El proyecto se presenta como la concreción de talleres de radio y desarrollo de habilidades comunicacionales en una experiencia directa de los estudiantes en la difusión de un programa de radio.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto completo con los implementos a adquirir y su respectiva cotización.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso del formato. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			78,5	



Dibujar para Crecer

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Los objetivos no se reflejan claramente en las actividades establecidas. Ya que éstas no describen los pasos metodológicos de desarrollo de la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	El proyecto no especifica la cantidad de alumnos beneficiados con los talleres, sólo se establecen los niveles de los participantes. (hasta 6° básico).
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	La descripción del proyecto presenta el desarrollo de talleres textil y de pintura, poniendo énfasis en la participación de cultores de la zona, sin embargo en el detalle de actividades no se menciona la forma de trabajo ni la periodicidad de los talleres.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	5	10%	0,5	No se explicita el gasto, ni las cotizaciones del taller de pintura
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	5	10%	0,5	Poca claridad en la formulación del proyecto, Se presenta como taller de pintura y se vincula con el taller textil lo que confunde y dificulta su comprensión
PUNTAJE TOTAL			48	

ES BUENO HACER TEATRO...APRENDEMOS TODOS!

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos de la iniciativa son coherentes con las actividades propuestas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	La iniciativa se proyecta hacia la comunidad escolar con el desarrollo de talleres y una presentación, sin embargo, aunque declara la participación e inclusión de alumnos de básica y media, no se visualiza la cantidad de beneficiados por ella.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades establecen las fases de implementación de la iniciativa, sin embargo no se visualizan las metodologías de transmisión de conocimientos y desarrollo de habilidades artísticas desde los monitores a los estudiantes menores.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	El presupuesto se presenta de forma general, no se desglosan los gastos y no se explica el ítem "estímulos a participantes".
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Clara y correcta formulación del ítem 4 "sobre la iniciativa", sin embargo falta información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			64	



Taller y producción de Graffiti en el colegio Almendral

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Las actividades descritas no reflejan totalmente los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	El resultado de la iniciativa queda como un aporte para la comunidad escolar, sin embargo no se visualiza la cantidad de estudiantes que participarán directamente en la producción artística. (mural)
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Se explicitan las actividades y la forma de trabajo del taller sin especificar las metodologías a desarrollar para el aprendizaje de esta técnica. La carta gantt no establece las etapas de desarrollo e implementación de la iniciativa, tampoco se visualiza la coherencia de las actividades con los objetivos planteados.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se presenta un desglose de los gastos ajustados al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso del formata de postulación, falta alguna información ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			72	

Producción de cortometraje "La línea detrás de la oscuridad"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Iniciativa coherente con las actividades descritas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Se presenta la proyección del cortometraje hacia fuera de la comunidad educativa. No se visualiza el impacto hacia interior de la misma. Beneficiarios directos de la iniciativa: 10 alumnos
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	No se visualizan las metodologías y la forma de trabajo que aporta el grupo Acciona para el logro de los objetivos propuestos. Desglose de actividades describe las etapas de desarrollo del proceso.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	No aparece el desglose de los gastos. Cuenta con cofinanciamiento.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			64	



Pesadillas de albro-DuserXink

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Las actividades descritas no reflejan del todo los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	50	35%	17,5	No se visualiza un impacto más allá del grupo de estudiantes, se identifican sólo tres, involucrados en la realización del proyecto.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades describen las fases de desarrollo de la iniciativa, sin embargo no se visualizan las metodologías y la forma de trabajo que aporta el grupo Acciona para el logro de los objetivos propuestos.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Cuenta con co financiamiento. No aparece el cuadro de desglose de gastos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Utiliza el formato de presentación, sin embargo falta información relevante ya detallada.
PUNTAJE TOTAL			60	

TALLER DE PINTURA E ILUSTRACIONES

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	Los objetivos no se ven del todo reflejados en las actividades, éstas son generales.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Se presenta un diagnóstico que respalda la propuesta. Cuenta con un número significativo de estudiantes. No se visualiza la proyección de los resultados más allá de la actividad del taller.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades describen los resultados esperados en cada una de las técnicas que se enseñarán, sin embargo no se visualizan las metodologías para el aprendizaje de las diversas técnicas plásticas que se proponen.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Se presenta un desglose detallado de los gastos, los que se ajustan al monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Correcto uso del formulario de presentación. Falta alguna información relevante ya señalada.
PUNTAJE TOTAL			65	



TALLER DE PATRIMONIO CULTURAL ESCUELA G-4

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	Se presentan objetivos acordes con las actividades, no aparece un responsable en ellas. No se presenta un diagnóstico que respalde la iniciativa.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	La iniciativa persigue rescatar y mantener la memoria del establecimiento utilizando diversos medios de difusión hacia la comunidad. No se visualiza la cantidad de alumnos que participarían del taller de patrimonio.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades reflejan las acciones del proyecto, sin embargo no se visualizan las metodologías, formas de organizar el trabajo, periodicidad de las sesiones de funcionamiento del taller entre otras.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Gastos desglosados y ajustados al monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Adecuado uso de formato de postulación, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			64	

TALLER DE RADIOTEATRO Y PATRIMONIO CULTURAL LICEO C-1

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Los objetivos son coherentes con las actividades propuestas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	La realización de la iniciativa compromete a 15 alumnos identificados e impacta en espacios de alta convocatoria, como los recreos, que no garantizan la atención de la audiencia.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	Las actividades se presentan como objetivos y/o resultados, lo que confunde para visualizar los pasos de implementación y desarrollo del proyecto. Asimismo no se establecen las metodologías de enseñanza aprendizaje de las habilidades que se espera desarrollen los estudiantes.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	La información es confusa en ocasiones.
PUNTAJE TOTAL			71	



TALLER FOLCLORICO

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Los objetivos son coherentes, sin embargo "la confección de vestuario" no se explicita en las actividades y es central en la propuesta. Objetivos acordes a las metas del taller .
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Iniciativa de continuidad, impacta en la comunidad escolar y se proyecta en presentaciones fuera de esta. Participa un número significativo de estudiantes en el taller.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	Las actividades describen sólo las presentaciones, no se hace referencia a las metodologías para el aprendizaje y desarrollo de las habilidades involucradas y funcionamiento del taller horas de dedicación a la actividad folklórica en el taller.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto adecuado a los objetivos, desglosado y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Adecuado uso del formato. Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			70,5	

¡Artealizate con ASAYES!

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Los objetivos son coherentes con las actividades, sin embargo éstas están planteadas a nivel muy general.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	La iniciativa de crear talleres no describe la cantidad de estudiantes que espera se integren a ellos, de modo de visualizar el impacto en la comunidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	La descripción de actividades sólo establece la cantidad y tipo de talleres que se ofrecerán, más una actividad de cierre. No se visualizan las metodologías, formas de trabajo y periodicidad de éstos.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	El presupuesto está desglosado y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Uso adecuado del formato, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			63,5	



SEGUNDO ENCUENTRO ARTÍSTICO INTERESCOLAR COMUNAL

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	No todos los objetivos presentados se ven reflejados en las actividades descritas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Convocatoria hacia dentro como hacia fuera de la comunidad. No hay evidencias de la cantidad de participantes, de la Escuela y de otros establecimientos en el evento, lo que dificulta proyectar el impacto de la iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	Actividades descritas establecen las etapas para realizar el evento sin detallar las actividades de cada fase.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Se presenta un presupuesto adecuado a las actividades, sin embargo no está debidamente desglosado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Uso del formato. Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			61,5	

UN MURAL POR MI LICEO

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Las actividades son presentadas de forma generalizada, por lo que no cubren todos los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	El resultado esperado es un aporte a la comunidad escolar, sin embargo no se visualiza la cantidad de estudiantes que participarán directamente en la realización del mural.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	No se visualiza en la descripción, ni en las actividades de la propuesta, las metodologías, aprendizajes de las habilidades artísticas involucradas en el proceso de creación del mural. Las actividades están descritas en forma general, no detallan el proceso de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	El presupuesto se presenta en forma general sin un desglose de los gastos que permita visualizar su adecuación al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Uso del formato, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			63,5	



Taller Literario Escolar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	La actividad descrita recoge parte de los objetivos planteados y de los resultados esperados descritos en la propuesta.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	El resultado de la iniciativa tiene un impacto en los procesos de identificación de los estudiantes, sin embargo no se especifica la cantidad de alumnos que participará directamente en la consecución del proyecto
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	Las actividades no describen las etapas del proceso de desarrollo de esta iniciativa. Tampoco se visualizan las metodologías de recopilación y producción textual.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	10	10%	1	El gasto es exclusivamente para honorarios y rebasa el 50% del monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	10	10%	1	La propuesta carece de mucha información relevante.
PUNTAJE TOTAL			48,5	

Mantenimiento de los Instrumentos de la Banda de Bronce del Liceo

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con actividades.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	La banda cuenta con una cantidad significativa de estudiantes y se presentan hacia la comunidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	No se visualizan las metodologías de enseñanza aprendizaje de los diversos instrumentos de la Banda ni la forma de trabajo de la misma.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	0	10%	0	El presupuesto especifica sólo el gasto en la mantención de instrumentos y no justifica el resto del monto solicitado. Los gastos en honorarios del luthier, rebasan el 50% del monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	40	10%	4	Falta información relevante. No cumple con las bases en el ítem de presupuesto
PUNTAJE TOTAL			64	



Todos con instrumentos aprendemos y avanzamos juntos

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Objetivos no son del todo coherentes con las actividades presentadas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Aporta a la formación musical de los estudiantes de la Escuela. Se proyecta hacia el interior de la institución en presentación de fin de año, sin embargo no se visualiza la cantidad de alumnos que serán directamente beneficiados con la iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades presentan las etapas del proceso de la iniciativa en forma general, no describen su implementación correctamente desglosada. No se describen las metodologías de enseñanza aprendizaje para el logro de los resultados y las habilidades musicales.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado, detallado y ajustado al monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Utiliza el formato adecuadamente, falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			73	

Feria Renacentista

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Las actividades son coherentes con el objetivo "montaje de la feria", se visualiza la integración de las disciplinas históricas y artísticas, sin embargo no se definen los responsables de cada actividad, ni las instancias de producción del material que se exhibirá.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Se establece la participación de toda la comunidad escolar. No se establece la cantidad de estudiantes que participan directamente, tanto en las fases de producción del evento, como en las muestras de música, literatura e historia.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	Las actividades describen las etapas de realización de la iniciativa, sin embargo no se visualizan las metodologías de cada disciplina para el logro de los objetivos propuestos.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	0	10%	0	Se presenta como iniciativa inédita, y postula al monto de continuidad.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	0	10%	0	Se presenta como iniciativa inédita, y postula al monto de continuidad.
PUNTAJE TOTAL			52	



Baile masivo "Para poner más años en tu vida y más vida en tus años"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Los objetivos son coherentes con las actividades, aunque no todos son visibles.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	La convocatoria de la iniciativa es para todos los alumnos del establecimiento, sin embargo no se puede proyectar el porcentaje de participación y de adhesión.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Las actividades describen las etapas de realización e implementación de la iniciativa en forma general.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Presupuesto sin desglose que justifique el monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	40	10%	4	Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			73	

Perfeccionamiento Instrumental

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Los objetivos son coherentes con las actividades en términos generales.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Los resultados del trabajo del taller impactan hacia dentro como fuera de la institución. Cuenta con un número significativo de integrantes y aspira integrar nuevos alumnos, sin embargo no especifica las estrategias para convocar e integrar estudiantes a la banda.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Se describen las actividades y resultados del taller, sin embargo no se visualizan las metodologías de enseñanza aprendizaje de los instrumentos a adquirir con este proyecto.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	Presupuesto desglosado, detallado y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	falta información relevante, adecuado uso de formato de presentación.
PUNTAJE TOTAL			79	



Monte verde el sentir de nuestros antepasado

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Actividades coherentes con los objetivos de la iniciativa sin embargo éstos no se visualizan en un 100%.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Aporte a la comunidad que queda plasmado en un mural. La iniciativa integra los talleres de arte e historia local.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	No se describen las metodologías de desarrollo de la iniciativa, las etapas de recopilación de información y de creación del mural.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	5	10%	0,5	No se presenta el detalle de los gastos que justifiquen el monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	Adecuada presentación, falta información presupuestuaria.
PUNTAJE TOTAL			71,5	

Bajo el arcoíris bailando, cantando y ahora tocando

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Actividades acordes con los objetivos de la iniciativa , sin embargo no reflejan todos los objetivos planteados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Se presentará a la comunidad interna escolar, el taller cuenta con un número significativo de estudiantes
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	No se visualizan las metodologías para el aprendizaje de instrumentos y la creación, aunque se contempla la contratación de especialista, no se detalla el tipo de instrumentos que facilitarán los procesos de enseñanza aprendizaje
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	10	10%	1	Se presenta un presupuesto general sin desglose de las adquisiciones y su valorización que justifique el monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Adecuado uso del formato, falta información relevante
PUNTAJE TOTAL			63	



Jugando a ser Periodistas

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Actividades coherentes con objetivos de la iniciativa, sin embargo no los cubren en su totalidad.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Los resultados de la iniciativa se comparten y socializan con toda la comunidad escolar. No se visualiza la cantidad de estudiantes que serán los beneficiarios directo de esta iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Las etapas se evidencian en las actividades sin especificar las metodologías de enseñanza aprendizaje para el desarrollo de las habilidades descritas.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto desglosado y ajustado a monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Adecuado uso de formato. Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			76,5	

Un aniversario entretenido

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	Las actividades no describen la forma de participación de los estudiantes según se establece en los objetivos, sin embargo se describe su funcionamiento por alianzas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	Involucra a todos los estudiantes de la Institución en torno a actividades artístico culturales, sin embargo no se visualiza la integración de otros estamentos y la forma como estos apoyan el desarrollo de la iniciativa.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	La ejecución del proyecto no desglosa las etapas del proceso de producción y realización de las actividades propuestas.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	El presupuesto se presenta desglosado y ajustado al monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Uso adecuado de formato de presentación de proyecto. Falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			63,5	



Tu escuela, un mundo de colores

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Las actividades son coherentes con los objetivos propuestos, sin embargo no se ven reflejados en un 100%.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	La iniciativa deja un testimonio de producción artística que integra a estudiantes y profesores, para toda la comunidad escolar, sin embargo no se visualiza la cantidad de alumnos que participarán directamente en la ejecución del mural.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Las actividades describen las etapas y la forma de participación de los estudiantes. No se especifican las metodologías a desarrollar para el logro de las habilidades artísticas por parte de los alumnos que realizan el mural.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto adecuado a los objetivos, desglosado y ajustado al monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Adecuado uso de formato, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			72,5	

Implementación taller de Ballet

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Objetivos coherentes con las actividades descritas, sin embargo no se cubren en un 100%.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	El taller se proyecta dentro y fuera de la comunidad educativa y cuenta con un número significativo de integrantes
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Se establece el tipo de técnica inicial que aprenden las alumnas, sin establecer la modalidad de funcionamiento de la academia y periodicidad de las clases.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	5	10%	0,5	Presupuesto no presenta desglose de las adquisiciones que justifique el monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Adecuado uso del formato de presentación, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			72	



Estudiantes con autismo comparten su arte.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con las actividades de la iniciativa y con las metas del C. de padres.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Todos los estudiantes participan del diseño de calendario, al menos en una primera etapa, previa a la selección.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Las actividades describen las etapas del proceso de implementación de la iniciativa, sin embargo no se presentan las metodologías de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades artísticas de los estudiantes
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	15	10%	1,5	El presupuesto se presenta sin un desglose que permita cuantificar los gastos y confrontarlos con el monto solicitado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	65	10%	6,5	Adecuado uso de formato, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			72,5	

En Búsqueda del Patrimonio Cultural Gráfico de Colina

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con las actividades.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	No se explicita la cantidad de estudiantes que participan del taller de fotografía. El resultado del taller queda como patrimonio para la comunidad.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	90	20%	18	Actividades describen las etapas de desarrollo del proyecto, no se describen las metodologías para la adquisición de las habilidades que propone el taller.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto ajustado a los objetivos y desglosado.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Adecuado uso de formato. Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			78,5	



Conjunto folclórico "Bosque Nativo"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Los objetivos no se ven reflejados del todo en las actividades propuestas, hay coherencia con los resultados esperados.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	100	35%	35	Grupo folklórico integra representa a la comunidad dentro y fuera de ella.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	20	20%	4	Las actividades descritas no coinciden con las inversiones solicitadas en desglose de presupuesto. Tampoco describen las etapas de desarrollo de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	5	10%	0,5	Presupuesto no coincide con los resultados esperados y las adquisiciones establecidas en la propuesta. Los montos solicitados no coinciden con el desglose de presupuesto.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Utiliza formato. La información entregada no siempre coincide con lo solicitado.
PUNTAJE TOTAL			57	

MURAL LICEANO

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	Objetivos coherentes con actividades.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	El proyecto deja un legado a la comunidad, sin embargo no se visualiza la cantidad de estudiantes que serán beneficiados directamente en la realización del mural
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Las actividades describen las etapas de desarrollo de la iniciativa, sin embargo no se visualizan las metodologías para el desarrollo de la habilidades artísticas. Se establece el apoyo de profesor especialista.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	No aparece el desglose de presupuesto. La iniciativa cuenta con aportes del centro de alumnos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Adecuada utilización del formato de presentación de proyecto, falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			70,5	



Vestimenta para el conjunto folclórico Colegio Pdte. Carlos Ibáñez del Campo

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Las actividades reflejan los objetivos propuestos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	La agrupación integra un número significativo estudiantes y proyecta diversas presentaciones dentro de su comunidad educativa. No se visualizan presentaciones hacia el exterior de la Institución.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	Las actividades describen las etapas de realización del proyecto sin especificar su distribución en el tiempo.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Presupuesto ajustado a los objetivos y a los montos solicitados
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	10	10%	1	Falta alguna información relevante.
PUNTAJE TOTAL			62	

Pintando Chile

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Las actividades de la iniciativa no están desarrolladas, por lo que no se puede establecer la coherencia con los objetivos propuestos, sin embargo la descripción y otros puntos permiten visualizar las dimensiones de ésta.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	50	35%	17,5	El resultado de la propuesta se mostrará a la comunidad. No se especifica la cantidad de alumnos que participarían directamente en el desarrollo de la propuesta.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	20	20%	4	Las actividades de la iniciativa no están desarrolladas, no se visualizan las etapas de desarrollo de la iniciativa.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	10	10%	1	No se desglosan los gastos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	10	10%	1	Usa el formato, sin embargo falta información relevante.
PUNTAJE TOTAL			36	



“Los Jóvenes de la Banda se cuadran con la Cultura”,

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22	Objetivos coherentes con las actividades propuestas.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Proyecto de continuidad que involucra a estudiantes y apoderados con una convocatoria significativa. Se proyecta hacia dentro como fuera de la comunidad y consolida su objetivo de fortalecer lazos con la otra Banda de la comuna.
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	Las actividades reflejan las etapas de desarrollo de la iniciativa. No se visualizan las metodologías de aprendizaje y/o modo de funcionamiento de la Banda.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	55	10%	5,5	Se presenta presupuesto desglosado y ajustado a monto solicitado. No se visualiza el uso de la inversión en artículos de librería.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Buen uso del formato. Falta alguna información.
PUNTAJE TOTAL			79	

Un Piso Para Danzar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	se indica la adquisición de materiales, pero no se explicá quién ni con qué recursos instalará el piso
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	el proyecto beneficia un numero considerable de alumnos
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	Es un proyecto lógico que tiene un aporte a una actividad ya existente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Presupuesto no detallado ni específico
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	la descripción del proyecto es débil
PUNTAJE TOTAL			71,75	



Radio Infantil y Juvenil

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	EL proyecto excede monto para proyectos inéditos
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un aporte considerable
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	los resultados esperados son imposibles de alcanzar con este proyecto
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	30	10%	3	,no se indica cómo se va a financiar al periodista. El presupuesto no es preciso, son montos muy generales
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	falta información y no se ajusta a las bases
PUNTAJE TOTAL			65,5	

Mes de la cultura

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	falta información
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	por la descripción, se parecía un buen aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	No queda claro cómo en qué consiste cada sección individual del proyecto
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	no se puede saber si los recursos serán suficientes pues no hay información
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	la descripción es insuficiente
PUNTAJE TOTAL			70,5	



Grupo de Ballroom Evolution del Liceo Manuel Montt

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	LA descripción no es muy clara
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	El aporte a la comunidad se estima suficienete
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	coherencia suficiente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	65	10%	6,5	no hay desglose del presupuesto. Se estima insuficiente el ítem
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	No identifica modalidad
PUNTAJE TOTAL			72,25	

Pintamos el arte y medioambiente

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	El proyecto no presenta objetivos coherentes con las actividades
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	65	35%	22,75	Hy un nivel de aporte suficiente
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	se describe como un proyecto de continuidad, y no lo es.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	El monto parece alto para los fines propuestos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	En general, el proyecto cumple con los requisitos
PUNTAJE TOTAL			65,75	



Equipamiento para un flashmob con batucada.

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no hay descripción de metodología
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	95	10%	9	presupuesto coherente con el aporte
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	en general, cumple con los requisitos
PUNTAJE TOTAL			79	

“RESCATANDO NUESTRO FOLCLOR” Equipamiento Taller de Folclore

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	100	25%	25	hay un alto nivel de coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	no se explica bien cómo se llevará adelante el proyecto una vez adquiridos los instrumentos
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	25	10%	2,5	los recursos parecen recursos insuficientes para el proyecto
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	faltó explicar mejor el proyecto
PUNTAJE TOTAL			71,25	



Dibujando y pitando, comunico mis sentimientos y emociones

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	No hay una explicación clara de la metodología del trabajo
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	no se especifica en qué se gastará el dinero. No se puede saber si es factible
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	Cumple con los requisitos básicos, pero la descripción es insuficiente
PUNTAJE TOTAL			75,5	

Una Batucada para mi Liceo

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia, pero no se sabe cómo se llevará a cabo la formación de la batucada
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Aunque el proyecto beneficia a un grupo pequeño de alumnos (9), puede ser germen de una iniciativa mucho mayor a futuro ya que tiene por intención expandirse al resto de la comunidad
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	90	10%	9	hay un desglose detallado del presupuesto, pero no se dice quién ni cómo llevará a cabo la formación artística
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	la propuesta carece de información suficiente
PUNTAJE TOTAL			78,5	



Recuperación del Salón de Actos Colegio Inmaculada Concepción Puerto Varas

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26	La iniciativa apunta a mejorar una instancia artístico cultural expositiva
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	es coherente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	100	10%	10	Existe un presupuesto detallado coherente con el monto solicitado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7	hay errores en la clasificación de modalidad. Es a la vez inédita y de continuidad
PUNTAJE TOTAL			79	

Carnaval del volcán

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	falta información sobre la parte artística
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	No hay claridad sobre cómo operaría el proyecto una vez recibido los fondos
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	no se indica cómo se va a llevar a cabo la formación artística de los estudiantes
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	El proyecto no detalla la utilización de los fondos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	el proyecto no puede ser a la vez inédito de formación y de Continuidad de equipamiento
PUNTAJE TOTAL			67,75	



FESTIVAL DE LA VOZ ESCOLAR "CAMPANGUE CANTA"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	falta información acerca de las actividades que se requieren para llevar a cabo un festival, especialmente si es el primero
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	no se explica bien cómo se va a llevar a cabo el festival
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7	no se indican otros recursos para la producción del evento
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	en general, se cumple con los requisitos mínimos
PUNTAJE TOTAL			79	

La leonera

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	No es posible financiar debido a que no hay descripción de la iniciativa
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	50	35%	17,5	no se puede determinar
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	no hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	No hay un desglose de presupuesto
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	hay errores generales y en la línea de modalidad, no puede ser continuidad e inédita al mismo tiempo
PUNTAJE TOTAL			50	El proyecto no especifica en absoluto en qué consiste. Se subentiende la creación de una radio institucional, pero muy vagamente



Taller de Arte circense "La alegría de participar"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	No hay claridad
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	se observa un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	no cumple requisito
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	25	10%		no tiene continuidad, por lo que no se ajusta a las bases
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	25	10%	2,5	no cumple con las bases
PUNTAJE TOTAL			62	Rechazado por incumplimiento de las bases: El dinero NO puede ser utilizado para pago de honorarios de miembros del establecimiento y equipo, en este caso centro de alumnos.

Más arte en mi colegio

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	No especifica cuántos niños participarán del taller
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	70	10%	7	la totalidad de los fondos está destinada al pago de honorarios. Surgen dudas respecto al costo de materiales de trabajo y no se vislumbra continuidad
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	hay errores en la postulacion. Declara como iniciativa de Continuidad e Inédita
PUNTAJE TOTAL			79	



Radio Escolar

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	se estima un aporte suficiente
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	40	20%	8	Surgen varias dudas respecto a la logística del proyecto una vez puesto en marcha. ¿Cómo se administra diariamente?
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	25	10%	2,5	Presupuesto es muy vago
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	proyecto declara como continuidad e inédito a la vez, errores de redacción
PUNTAJE TOTAL			64,25	proyecto inédito supera el monto máximo

Vestuario y maquillaje para fortalecer taller danza contemporánea escuela Darío Salas

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un aporte, aunque el grupo ya existe y está en actividades
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	65	20%	13	la carta gantt no permite evaluar su metodología
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Carece de un desglose adecuado sobre el uso de los fondos requeridos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	falta descripción y claridad en la formulación de la iniciativa
PUNTAJE TOTAL			73,5	



TEATRO ESCOLAR “NAVIDAD EN MI TIERRA” Obra: “DON CUSTODIO SABÍA LA HISTORIA”

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	el proyecto hace un aporte considerable
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	El proyecto es de FORMACION, pero no se describe cómo se realizará
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Presupuesto vago, no detallado. Además casi el 50% del fondo se destina al pago de honorarios de quien parece ser un profesor de planta.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	Cumple con lo mínimo establecido, pero falta mayor descripción
PUNTAJE TOTAL			73,75	

AL RITMO DE LA BATUCADA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	0	25%	0	El proyecto está fuera de base. Es INEDITO, pero solicita recursos de CONTINUIDAD
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un considerable aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	Falta información
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	40	10%	4	fuera de bases
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	No se cumplen los requisitos exigidos
PUNTAJE TOTAL			51	



“CON GUITARRA CANTAMOS PAN DE PIEDRA “ LICEO POLIVALENTE DIEGO MISSENE BURGOS - COBQUECURA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	el proyecto viene a ampliar una tradición cultural de la zona
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no se indica si el proyecto quiere aumentar el número de estudiantes o solo freemplazar los instrumentos
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	El presupuesto parece poco realista
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	el proyecto debió participar en la categoría CONTINUIDAD
PUNTAJE TOTAL			78,25	

El lenguaje del arte en movimiento

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Se supone que el grupo ya existe, por lo que aporte a la comunidad no es muy alto
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	No se puede saber si es viable, porque no hay un presupuesto detallado ni cotizaciones
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	se cumple con los requisitos mínimos, pero falta mayor descripción de las actividades
PUNTAJE TOTAL			75,5	



“COMPRENDER PARA APRENDER, COMPARTIR Y BRINDAR” Equipamiento Taller de Brindis y Payas

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Falta información en las actividades, especialmente las que dicen relación con la formación
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	El proyecto hace un aporte interesante
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	no se indica quién ni cómo realizará la formación de los alumnos, porque es una iniciativa inédita.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	Presupuesto poco detallado. Surgen dudas respecto a montos estimados.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	Cumple con los requisitos mínimos, pero falta más información
PUNTAJE TOTAL			77,25	

Trasporte y movilización para la participación en diferentes encuentros artísticos y culturales de la banda de guerra Esc. Darío Salas

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	Proyecto expandiría redes de difusión
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	Hay poco desarrollo en la metodología
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	el costo asociado no responde a presupuesto ni cotizaciones
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	hay errores de congruencia (continuidad e inédita)
PUNTAJE TOTAL			78,25	



Equipamiento musical escuela La Esperanza del Futuro

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Hay un aporte considerable
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	65	20%	13	Si el taller depende sólo de las visitas esporádicas de un profesor externo, no es sustentable
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	no hay una cotización real
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Es una iniciativa nueva presentada como CONTINUIDAD
PUNTAJE TOTAL			71	Supera monto maximo para iniciativas inéditas

Se viene el Carnaval

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	El proyecto parece beneficiar a pocos alumnos (10) de forma directa y no se proyecta fuera del establecimiento
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	el presupuesto no tiene cotizaciones, de modo que no se sabe bien si es viable
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	100	10%	10	el proyecto cumple con los requisitos solicitados
PUNTAJE TOTAL			79	



TALLER DE TEATRO Y DANZA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	No hay coherencia, pues primero hay que formar el grupo
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	Hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	le falta coherencia; es de equipamiento, pero el grupo ni siquiera se ha formado
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	El presupuesto no corresponde al tipo de iniciativa
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	75	10%	7,5	Está fuera de base. No es un proyecto de continuidad
PUNTAJE TOTAL			74,25	es una iniciativa INEDITA presentada al fondo de CONTINUIDAD

TALLER DE FOTOGRAFIA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	faltan actividades relacionadas con la formación
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	hay aporte, aunque no es significativo por el número de participantes
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no se indica nada acerca de la formación
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	Supera el monto máximo para un proyecto de naturaleza inédita (300 mil)
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	50	10%	5	Hay errores de formalidad en la presentación.
PUNTAJE TOTAL			68,75	



TALLER DE INSTRUMENTOS MUSICALES Y CANTO

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21,25	El proyecto tiene como objetivo un festival, pero la actividad sólo se refiere a la compra de platillos.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay aporte a través del festival, pero esa no es la actividad para la que se pide financiamiento
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	50	20%	10	No se indica si el establecimiento ya cuenta con una agrupación musical
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	Hay incoherencias entre el monto requerido y el presupuesto
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	no es prolijo. Es una iniciativa INEDITA presentada al fondo de CONTINUIDAD
PUNTAJE TOTAL			73,25	

“Los Literatos” del Taller Cultural de Arte del Liceo

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	hay unas actividades que no se entienden, porque se pide recursos económicos para ellas , pero no figuran en la carta gantt.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	Es un buen proyecto, pero habría que arreglar el tema del presupuesto
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no se explica cómo se va a realizar la publicación
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	hay dos items que no encajan con la descripción del proyecto(COLACION-MOVLIZACION)
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	se cumple con los requisitos mínimos, pero falta mayor prolijidad en su formulación
PUNTAJE TOTAL			78,5	



ARTE Y PINTURA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	se aprecia un aporte considerable
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	no se indica si el establecimiento financiará a la monitora, lo que hace incierta la viabilidad. Por lo demás el proyecto queda fuera de bases
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	Se identifica como una iniciativa INEDITA, pero solicita recursos de un proyecto de CONTINUIDAD
PUNTAJE TOTAL			75	

CANTO Y DANZA FOLCLORICA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	faltan actividades que aclaren la formación y la continuidad del proyecto
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	el proyecto no está bien formulado
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	no se indica si el monitor está financiado por la escuela, lo que hace incierta la viabilidad
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	60	10%	6	se define como un proyecto INEDITO, pero solicita fondos de CONTINUIDAD, lo que lo deja fuera de bases
PUNTAJE TOTAL			73,75	



TALLER DE TEATRO ESCOLAR

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21,25	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	El grupo ya existe, por lo que el aporte no es tan significativo
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	hay una buena descripción de los gastos. Aparentemente es viable
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	el proyecto cumple con los requisitos básicos exigidos
PUNTAJE TOTAL			78,75	

Profesores después de clases

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Si bien el grupo está integrado por estudiantes, el tema del proyecto no representa el espíritu de las bases del concurso. Las "cápsulas" grabadas pudieron girar en torno a la vida de los estudiantes, y estaría más ligado a la naturaleza del fondo.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	Hy un aporte cultural que no tiene relación directa con el desarrollo artístico y cultural de los estudiantes
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	no hay coherencia con el espíritu del fondo
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	no hay elementos suficientes como para saber si el presupuesto es adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	en general , se cumple con los requisitos, salvo las observaciones hechas
PUNTAJE TOTAL			69,5	



Vivencias Estudiantiles a través del comic

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Es un proyecto novedoso, pero no se ajusta a las bases.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un aporte considerable
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	30	10%	3	no indica cómo se van a utilizar los recursos solicitados
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	está fuera de base, porque es un proyecto INEDITO solicitando recursos de CONTINUIDAD
PUNTAJE TOTAL			74	

TALLER DE ARTE Y PINTURA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21	los objetivos son más amplios de lo que se puede lograr con las acciones indicadas
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26	el aporte a los alumnos no es directo, porque los recursos solicitados sólo se usarán en arreglar el taller
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	el presupuesto no alcanza para todos los objetivos, sino sólo para mejorar el taller. Los insumos para que trabajen los alumnos no se indica de dónde saldrán
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	se cumple con los requisitos mínimos exigidos
PUNTAJE TOTAL			79	



Personajes en Acción

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	90	25%	22,5	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	el beneficio directo es para los integrantes del grupo de teatro
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	se indica que los niños aprenderán de una profesional del maquillaje, pero no se indican datos de esa persona ni de quién financiará su participación en el proyecto
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	85	10%	8,5	no se puede saber si es viable, porque no hay descripción del maquillaje a comprar
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	El proyecto nea de CONTINUIDAD, pero, en la práctica, es inédito, porque el grupo de teatro se acaba de formar este año
PUNTAJE TOTAL			78,5	

GALA ANUAL DE DANZA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	la gala involucra a la comunidad educativa
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	el proyecto busca producir una Gala de danza, sin embargo en el presupuesto incluye elementos previos, de ensayos o de equipamiento de una sala de danza que no corresponde a la modalidad. Habría que rebajarlos
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	el proyecto se refiere a una GALA, pero los recursos incluyen otros gastos (espejo, por ejemplo)
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se presenta como una iniciativa de CONTINUIDAD e INEDITA, a la vez
PUNTAJE TOTAL			78	



Ecos Andinos: Formación Musical en un Liceo Industrial

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21,25	el proyecto se refiere a la formación de alumnos, pero se incluyen actividades de adquisición y de preparación de un concierto
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	el aporte se reduce a los participantes del proceso formativo
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	Entre los recursos solicitados, se incluyen un Pedal sustain y dos juegos de cuerdas, que no corresponden al ítem Formación, sino al de equipamiento.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	se cumple con los requisitos mínimos exigidos
PUNTAJE TOTAL			74,75	

Con la música crecemos. Talleres de instrumentación musical para niños y niñas de la Escuela Luis Escobar Lara, Los Queñes

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	es coherente y necesario, pero no es viable de la forma cómo lo plantean
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	60	20%	12	no hay mayor información acerca del proceso formativo. No parece viable dada la escasa cantidad de horas para el aprendizaje de los instrumentos
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	30	10%	3	no es viable, pues se trata de pagar honorarios para enseñar a tocar instrumentos, y esto no se logra en el poco tiempo estimado para el proyecto. Por lo demás, una vez terminados los recursos se supone que se teerminarán las clases de istrumentos.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	65	10%	6,5	no se indican datos de la persona que hará las clases
PUNTAJE TOTAL			65,5	



"Lo mágico en la cultura mapuche: Sueños de Iniciación de Machi"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	se supone que los talleres son la base para un montaje teatral, pero no se indica nada sobre esta actividad
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	30	10%	3	la persona que aparece como responsable de la iniciativa es la misma que recibe honorarios, lo que es contrario a las bases
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	65	10%	6,5	la propuesta carece de una descripción clara
PUNTAJE TOTAL			72,5	

Retratando y Relatando mi Entorno (Iniciativa de Continuidad) no Inédita

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	no se indica claramente dónde ni quién hará la publicación del texto
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un aporte considerable, pero no suficiente
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	Se entiende bien lo que se quiere hacer
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	En general, se cumple con los requerimientos, pero faltó ilustrar más lo que se quiere hacer
PUNTAJE TOTAL			76	



TEATRO HELP PEOPLE

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	es coherente
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	es coherente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	El presupuesto no especifica en qué se va a gastar el dinero. Dice "Realización" del montaje, pero eso puede ser vestuario, arriendo de sala, o bien los honorarios del tallerista, que es el que presenta la propuesta.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	La presentación obedece a una iniciativa del tallerista y no a la del grupo de teatro.
PUNTAJE TOTAL			77	

Equipando nuestro taller de danza

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	Es difícil conseguir los objetivos con las actividades que se pretenden financiar a través del fondo
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Es coherente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	70	10%	7	el presupuesto parece bajo para lo que se pretende
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	Pudo agregar evidencias de la historia del grupo
PUNTAJE TOTAL			76,75	



CHILE CHICO: "Elviento es música"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	hay un nivel de coherencia aceptable
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	se considera muy bajo el aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	No hay descripción de los gastos, ni cotizaciones. Parece un presupuesto muy bajo para lo que se pretende.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	la descripción es imprecisa
PUNTAJE TOTAL			67,75	

POTENCIA MI DANZA

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	Hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	El aporte no es muy alto, porque se trata de un grupo ya existente y que está funcionando por 6 años
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	Hay un nivel aceptable de coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	El monto solicitado sobrepasa lo que estiman las bases
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	en general, cumple con los requisitos
PUNTAJE TOTAL			76,25	



Luces para el Circo teatro

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	el aporte no es alto, porque el proyecto ya está consolidado
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no hay explicación acerca de la metodología a utilizar
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	los recursos solucionarán parcial y temporalmente las necesidades del grupo
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	el proyecto se ajusta a los requerimientos formales
PUNTAJE TOTAL			76,5	

Equipando nuestro escenario

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	Hay un nivel de coherencia aceptable
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	no se indica qué va a pasar con el cortinaje después del 2013
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no hay explicación de cómo se llevará a cabo.
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	70	10%	7	no se sabe si el monto solicitado coincide con el valor del cortinaje
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	en general, se ajusta a los requerimientos
PUNTAJE TOTAL			73,75	



Guitarras electroacústicas para el Liceo politécnico de San Carlos

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	60	35%	21	ya cuentan con los grupos, por lo que el aporte , básicamente, ya está hecho
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no se indica nada respecto a la metodología del proyecto
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	es muy difícil que compren instrumentos como los que solicitan con los recursos que entrega el proyecto
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	90	10%	9	se cumple con la formalidad mínima exigida
PUNTAJE TOTAL			73	

Pint-arte, yo pinto mi escuela

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	No hay una descripción clara de lo que se desea hacer
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	el aporte no parece significativo, según la descripción
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	70	20%	14	no se indica la metodología
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	60	10%	6	Como no hay una descripción de la actividad, no es posible saber si los recursos alcanzarán o serán insuficientes
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	se cumple con el mínimo exigido
PUNTAJE TOTAL			67,5	



Lengua mapuche

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	75	25%	18,75	hay un nivel aceptable de coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	85	35%	29,75	No se indica con claridad si ya hay grupos existentes que aprenden lengua mapuche o es una iniciativa nueva
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	no hay referencias al aspecto metodológico
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	los recursos no parecen suficientes como para lograr el resultado que se espera ni se indica cómo seguirán financiando a los monitores.
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	se cumple con la exigencia mínima
PUNTAJE TOTAL			77,5	

Festival San Luis

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	70	25%	17,5	No hay una descripción clara de las actividades
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	se considera que hay un aporte importante
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay un nivel aceptable
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	50	10%	5	no se indica la cantidad de los recursos solicitados, por eso no se puede saber si el presupuesto es adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	faltó especificar el tema de los recursos solicitados
PUNTAJE TOTAL			73,5	



Música para tu mente

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	no hay actividades relacionadas con el aprendizaje de los instrumentos
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	el aporte no es muy alto debido a que el grupo ya existe
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	es difícil obtener instrumentos de calidad con los recursos solicitados
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	se cumple con los requisitos básicos
PUNTAJE TOTAL			76,5	

Celebración Día Mundial del Turismo

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	60	25%	15	es un proyecto novedoso y con alta participación, sin embargo hay un problema con el financiamiento que solicita, tal como se indica más abajo.
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	90	35%	31,5	hay un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	HAY COHERENCIA
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	30	10%	3	el ITEM más alto está destinado a la inauguración (cóctel), lo que no parece adecuado dado los pocos fondos disponible
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	en general, cumple con las exigencias básicas
PUNTAJE TOTAL			74	



"QUIERO MI INSTRUMENTO"

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	no queda claro si el proyecto es de continuidad, pues si no tenían instrumentos, cómo podían existir como banda?
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	se observa un buen nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	no se advierte si con estos instrumentos podrán funcionar como banda, o si aún estarán incompletos
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	falta una descripción más clara
PUNTAJE TOTAL			78,5	

Taller de cuidado, expresión corporal y espectáculo para la orquesta instrumental Sara Braun

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	70	35%	24,5	el proyecto no tiene un aporte directo a la comunidad, pues está dirigido despecíficamente a los miembros de la banda
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	85	20%	17	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	se describe un trabajo temporal, no se ve cómo podría continuar
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	85	10%	8,5	cumple con los requisitos básicos
PUNTAJE TOTAL			78	



Cultivarte, Cultivando voluntarios por el patrimonio

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	50	25%	12,5	Proyecto que no puede financiarse debido a que se piden honorarios para la persona responsable del proyecto (docente encargada)
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	80	20%	16	hay coherencia
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	25	10%	2,5	Proyecto que no puede financiarse debido a que se piden honorarios para la persona responsable del proyecto (docente encargada)
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	no se cumple con las bases (financiamiento)
PUNTAJE TOTAL			67	

Interescolar de Bandas ICV

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	80	25%	20	hay coherencia
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	80	35%	28	se estima un adecuado nivel de aporte
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	no se describe claramente
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	80	10%	8	falta información
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	70	10%	7	no se describen claramente los gastos considerados en el proyecto
PUNTAJE TOTAL			78	



Coro Liceo María Luisa Bombal

Criterios de evaluación	Puntaje	Ponderador	Puntaje final	Fundamentación
1. Coherencia de los objetivos con las actividades propuestas.	85	25%	21,25	falta una mayor descripción de la iniciativa (cómo se integran los alumnos, cuándo se reúnen, etc)
2. Aporte al desarrollo cultural de la comunidad.	75	35%	26,25	no hay información sobre el número de beneficiados
3. Coherencia metodológica de la iniciativa.	75	20%	15	
4. Viabilidad material y financiera: Presupuesto adecuado según los objetivos de la iniciativa.	75	10%	7,5	no se cuenta con información como para saber si el presupuesto es adecuado
5. Formalidad y prolijidad en la formulación y presentación de la iniciativa.	80	10%	8	en general, se cumple con los requerimientos básicos, salvo que la descripción es débil
PUNTAJE TOTAL			78	